



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu
Rozwoju Regionalnego oraz budżetu samorządu województwa pomorskiego

Gdańsk, dnia 30.08.2010r

ZP/NCK/6/2010/

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 193 tys. EURO na Dostawy w ramach realizacji zadania „Rewaloryzacja i adaptacja kościoła św. Jana w Gdańsku na Centrum św. Jana – Etap I” – dostawa i instalacja sceny, trawersów oraz konstrukcji nośnych, oświetleniowych i wystawienniczych do Centrum Św. Jana w Gdańsku

Stosownie do treści art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759), zw. dalej „ustawą”, zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania, na podstawie art. 91 ust. 1 pkt.1 ustawy.

Uzasadnienie

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez występujących wspólnie wykonawców:

Grupa Profit 2000 Prolight s.c.

Ul. Reduta Miś 1/4

80-741 Gdańsk

oraz

Mado-Media Sp. z o.o.

Ul. Starogardzka 16

83-010 Straszyn

Za cenę: 681.742,10 zł

Komisja przetargowa, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy, wezwała wykonawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów, potwierdzających spełnianie warunku nie podlegania wykluczeniu z postępowania, m.in. aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy (dla podmiotów zbiorowych) dla wykonawcy Mado - Media Sp. z o.o.

W wyznaczonym na uzupełnienie dokumentów terminie, wykonawca złożył aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy, dla podmiotu zbiorowego- Mado - Media Sp. z o.o. Informacja potwierdza, że wykonawca nie figuruje w Krajowym Rejestrze Karnym na dzień 23.08.2010r.

Zgodnie ze znowelizowanym art. 26 ust. 3 ustawy „złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert.”

Złożona informacja z KRK, wbrew cytowanemu wyżej przepisowi, potwierdza spełnianie warunku udziału w postępowaniu na dzień 23.08.2010r. a więc później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert. Zamawiający ocenia spełnianie warunków udziału w postępowaniu wyłącznie na podstawie dokumentów złożonych wraz z ofertą. Zgodnie z Rozporządzeniem z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817), dokumentem potwierdzającym

spełnianie warunku niepodlegania wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 9 ustawy, może być jedynie informacja z Krajowego Rejestru Karnego. „*Informacje te są udzielane wyłącznie na udzielonych formularzach, a potwierdzają stan („niekaralność” bądź „karalność”) na dzień ich wydania*” (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 maja 2010 r., sygn. akt KIO 644/10).

Wobec powyższego zamawiający nie może przyjąć, że brakujący dokument został uzupełniony prawidłowo.

Potwierdza to orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej: „*Odwołujący natomiast, wybiórczo wskazuje na przepis § 2 ust. 2 rozporządzenia z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 226, poz. 1817; zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie dokumentów”), w którego treści mowa jest o tym, że dokument ma być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, pomija zaś literalne i niebudzące wątpliwości brzmienie przepisu art. 26 ust. 3 pzp, z którego wprost wynika, iż złożone na wezwanie zamawiającego dokumenty muszą potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert. Wobec bezwzględnie obowiązującego przepisu, bez znaczenia jest czy Zamawiający w wezwaniu do uzupełnienia przytoczył jego treść w tej części określającej „termin końcowy”, czy tylko wskazał na „termin początkowy” wynikający z rozporządzenia w sprawie dokumentów. Izba zważyła również, iż Odwołujący mógł i powinien zapoznać się z obowiązującą w postępowaniu s.i.w.z., która w pkt. 8.10 z dopiskiem „UWAGA!” informowała o tym, iż oświadczenia lub dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert*”. Wyrok KIO z dnia 8 lipca 2010 r., sygn. akt KIO 1295/10, por. też KIO 254/10 z dnia 24 marca 2010r.

Wobec powyższego wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy. Zgodnie z przywołanym przepisem zamawiający wyklucza z postępowania wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu. Jak wykazano powyżej wykonawca nie potwierdził spełniania warunków udziału w postępowaniu na dzień składania ofert, wobec czego podlega wykluczeniu z postępowania. Stosownie do treści art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

Ponieważ w postępowaniu została złożona tylko jedna oferta, którą uznano za odrzuconą, postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy, zgodnie z którym zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.